

Beurteilung der Präsentationsleistung

	1	2	3	4	Punkte
Richtigkeit der Aussagen	Mehrheitlich falsche Aussagen	Korrekte Aussagen	Richtige Aussagen, die gut nachvollziehbar sind	Fundierte Aussagen, die sich auf Fakten stützen und sehr gut nachvollziehbar sind	
Differenzierung der Aussagen	Mehrheitlich oberflächliche Aussagen	Aussagen mit zum Teil jedoch unreflektierte Behauptungen	Differenzierte Aussagen	Aussagen mit hoher Differenzierung	
Organisation	Zuhörer verstehen die Präsentation nicht. (Kein logischer Aufbau)	Zuhörer haben Mühe, die Präsentation zu verstehen. (Ungeordnete Informationen)	Zuhörer verstehen die Präsentation und werden zum Mitdenken aufgefordert (Logischer Aufbau - Adressatenbezug)	Zuhörer verstehen die Präsentation sehr gut und werden zum Mitdenken angeregt. (Logischer, interessanter Aufbau - aktiver Adressaten(ein)bezug)	
Bezug	Eine Belegstelle wird zitiert.	Eine passender Beleg wird in wesentlichen Aspekten analysiert.	Das Gedicht wird formal korrekt analysiert und sinnvoll in den Vortrag eingebunden.	Das Gedicht wird vollständig analysiert, bewertet und sinnvoll in den Vortrag eingebunden.	
Gestaltung der Ergebnisse (Plakat)	Gestaltung unübersichtlich und unattraktiv	Gestaltung akzeptabel, manchmal etwas verwirrend	Gestaltung übersichtlich und attraktiv	Äußerst attraktive Gestaltung und sehr übersichtliche Struktur	
Präsentation der Ergebnisse (Vortrag)	Schlechte Präsentationstechnik, das Wesentliche bleibt ungesagt	Holpriger Vortrag mit wesentlichen Schwächen im Inhalt	Gut nachvollziehbarer Vortrag mit guter Präsentationstechnik	Ausgezeichneter, lebendiger Vortrag, der die wesentlichen Punkte klar vermittelt	